



Prot. n. 5388 C/14

Schiavonea, 12/10/2009

**LICITAZIONE PRIVATA PER L'ACQUISTO DI UN
"Laboratorio multimediale"**

VERBALE COMPARAZIONE OFFERTE E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

Il giorno 12 ottobre 2009, alle ore 15.00, nella Presidenza dell'Istituto Comprensivo "Leonetti senior" di Schiavonea si è riunita la Commissione per la apertura e la formalizzazione del prospetto comparativo della gara di cui all'intestazione, nelle seguenti persone:

- Prof. Luciano Crescente -Dirigente Scolastico;
- Dott.ssa Cosima Rusciana- Direttore dei SGA;
- Prof.ssa Maria Loes Laera - Docente
- Prof. Salvatore Paura- Docente
- Prof. Pietro Pirillo- Docente

Presiede il Dirigente Scolastico e verbalizza il Prof. Pietro Pirillo.

La Commissione prende atto che, in risposta alla richiesta di invito da parte di questa Istituzione scolastica alle Ditte indicate nella seguente tabella, risultano giunte **n.3 (tre)** offerte e, più dettagliatamente, le offerte delle aziende:

Ditte interpellate	Prot. e data ns. richiesta preventivo	Data scadenza offerta	Prot. e data ricezione offerta
TECNOLAB GROUP di Locorotondo (BA)	Prot. n. 4987 C/24 del 23/09/2009	08/10/2009	Prot. n. 5311 C/14 del 07/10/2009
SISTEC s.r.l. di Molfetta (BA)	Prot. n. 4988 C/24 del 23/09/2009	08/10/2009	
SIAD s.r.l. di San Severo (FG)	Prot. n. 4989 C/24 del 23/09/2009	08/10/2009	Prot. n. 5313 C/14 del 07/10/2009
MEDIA DIRECT s.r.l. di Bassano del Grappa (VI)	Prot. n. 4990 C/24 del 23/09/2009	08/10/2009	Prot. n. 5251 C/14 del 05/10/2009
DIDACTA SERVICE s.r.l. di Lamezia Terme (CZ)	Prot. n. 4991 C/24 del 23/09/2009	08/10/2009	
ELECTRACOMPUTER s.a.s. di Cosenza (CS)	Prot. n. 4992 C/24 del 23/09/2009	08/10/2009	
NEW CHIP s.r.l. di Rossano Scalo (CS)	Prot. n. 4993 C/24 del 23/09/2009	08/10/2009	

1. Media Direct di Bassano del Grappa (VI)
2. TecnoLab di Locorotondo (BA)
3. SIAD di San Severo (FG)

La Commissione prende atto che le buste pervenute dalle ditte partecipanti sono giunte nei termini stabiliti dal bando.

La Commissione, prima di procedere all'apertura dei plichi, stabilisce:

1) di defalcare dai punteggi stabiliti nella griglia di comparazione dell'offerta tecnico-economica, per ogni diversa offerta/proposta non richiamata nella lettera d'invito, i seguenti punteggi:

- punti 10 per le caratteristiche qualitative e tecniche;
- punti 5 per il prezzo più vantaggioso a parità di caratteristiche e/o migliorative;
- punti 5 per il merito tecnico e pregresse forniture;
- punti 5 per il possesso di altre certificazioni;
- punti 5 per il certificato di calibrazione in corso di validità;
- punti 5 per forniture già effettuate presso il nostro Istituto.

2) di assegnare, inoltre, punti 1 per ogni anno di estensione della durata della garanzia.

La Commissione procede, quindi, alla apertura delle buste, prendendo atto che sono integre e sigillate e che ciascuna contiene rispettivamente la documentazione amministrativa (**busta A**) e l'offerta economica (**busta B**).

La Commissione passa, quindi, all'esame della busta A (documentazione amministrativa) di ogni ditta partecipante.

Constatata la regolarità della documentazione pervenuta, si decide di verificare, e quindi aprire, la busta " **B** " (offerta economica), per la redazione di un prospetto comparativo sia dei prezzi comprensivi di IVA relativi ad ogni singolo bene che dell'offerta economica complessiva (**Allegato 1**).

Si prosegue, pertanto, con la comparazione dei preventivi giunti, rispondenti alle richieste della lettera di invito:

Griglia di comparazione

“Laboratorio multimediale”

Ditte partecipanti	1. Caratteristiche qualitative e tecniche dei beni/servizi offerti <i>Esatta rispondenza a quanto richiesto nella lettera invito</i> Punti da 0 a 50	2. Prezzo Più vantaggioso a parità di caratteristiche e/o migliorativo rispetto al rapporto qualità tecnica/innovazione Punti da 0 a 20	3. Merito Tecnico (Art. 14 D.Lgs 157/95) - <i>Pregresse forniture ad Istituzioni Scolastiche di pari oggetto (Referenze)</i> Punti da 0 a 10	4. Possesso di Altre Certificazioni (<i>Abilitazione al rilascio del certificato secondo Legge 109/91</i>) Punti 5	5. Certificato di Calibrazione in corso di validità dello strumento utilizzato per certificare secondo normative in vigore il cablaggio di rete dati (da allegare) Punti 5	6. Forniture già effettuate presso il nostro istituto scolastico Punti 5	7. Estensione durata di garanzia Punti da 0 a 5	Totale punteggio
Media Direct srl	40 (*)	15	10	0	0	0	3	68
Tecnolab Group	40 (*)	15 (**)	10	5	5	5	4	84
SIAD srl	50	0(***)	10	5	5	0	5	75

*) Scheda Tecnica non dettagliata (-10 punti Ditte Media Direct e Tecnolab)

**) Prezzo proiettore e prezzo lavagna indicati complessivamente e non in modo unitario (-5 punti Ditta Tecnolab)

***) Il prezzo complessivo supera il prezzo previsto dal progetto per l'acquisto di attrezzature.

Pertanto, la Commissione:

- visti i punteggi ottenuti dalle aziende;
- valutato che l'offerta globalmente più vantaggiosa risulta essere quella della Ditta Tecnolab Group di Locorotondo (BA) propone l'aggiudicazione della gara alla **Ditta Tecnolab Group di Locorotondo (BA)**.

I lavori si chiudono alle ore 18,00 .

Il presente verbale redatto, letto e confermato, viene contestualmente sottoscritto.

Il Verbalizzante
(Prof. Pietro Pirillo)

La Commissione:

Prof. Luciano Crescente –Dirigente Scolastico _____

Dott.ssa Cosima Rusciano – Direttore SGA _____

Prof.ssa Maria Loris Laera – Docente _____

Prof. Salvatore Paura – Docente _____