



Prot. n. 5414 C/14

Schiavonea, 13/10/2009

LICITAZIONE PRIVATA PER L'ACQUISTO DI UN "Laboratorio scientifico"

VERBALE COMPARAZIONE OFFERTE E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

Il giorno 13 ottobre 2009, alle ore 15.00, nella Presidenza dell'Istituto Comprensivo "Leonetti senior" di Schiavonea si è riunita la Commissione per la apertura e la formalizzazione del prospetto comparativo della gara di cui all'intestazione, nelle seguenti persone:

- Prof. Luciano Crescente -Dirigente Scolastico;
- Dott.ssa Cosima Rusciana- Direttore dei SGA;
- Prof.ssa Maria Loes Laera - Docente
- Prof. Salvatore Paura- Docente
- Prof. Pietro Pirillo- Docente

Presiede il Dirigente Scolastico e verbalizza il Prof. Pietro Pirillo.

La Commissione prende atto che, in risposta alla richiesta di invito da parte di questa Istituzione scolastica alle Ditte indicate nella seguente tabella, risultano giunte **n.5 (cinque)** offerte e, più dettagliatamente, le offerte delle aziende:

Ditte interpellate	Prot. e data ns. richiesta preventivo	Data scadenza offerta	Prot. e data ricezione offerta
1. M.A.D Apparecchiature scientifiche s.r.l. di Ponteranica (BG)	Prot. n. 4980 C/24 del 23/09/2009	08/10/2009	Prot. n. 5249 C/14 del 05/10/2009
TECNOLAB GROUP di Locorotondo (BA)	Prot. n. 4981 C/24 del 23/09/2009	08/10/2009	Prot. n. 5312 C/14 del 07/10/2009
SISTEC s.r.l. di Molfetta (BA)	Prot. n. 4982 C/24 del 23/09/2009	08/10/2009	
SIAD s.r.l. di San Severo (FG)	Prot. n. 4983 C/24 del 23/09/2009	08/10/2009	
MEDIA DIRECT s.r.l. di Bassano del Grappa (VI)	Prot. n. 4984 C/24 del 23/09/2009	08/10/2009	Prot. n. 5250 C/14 del 05/10/2009
DIDACTA SERVICE s.r.l. di Lamezia Terme (CZ)	Prot. n. 4985 C/24 del 23/09/2009	08/10/2009	Prot. n. 5269 C/14 del 06/10/2009
ELETTRONICA VENETA S.p.A. di Motta di Livenza (Treviso)	Prot. n. 4986 C/24 del 23/09/2009	08/10/2009	Prot. n. 5333 C/14 del 08/10/2009

2. Media Direct di Bassano del Grappa (VI)
3. TecnoLab di Locorotondo (BA)
4. Elettronica Veneta di Motta di Livenza (TV)
5. MAD di Ponteranica (BG)
6. Didacta Service di Lamezia Terme (CZ)

La Commissione prende atto che le buste pervenute dalle ditte partecipanti sono giunte nei termini stabiliti dal bando.

La Commissione, prima di procedere all'apertura dei plichi, stabilisce:

1) di defalcare dai punteggi stabiliti nella griglia di comparazione dell'offerta tecnico-economica, per ogni diversa offerta/proposta non richiamata nella lettera d'invito, i seguenti punteggi:

- punti 10 per le caratteristiche qualitative e tecniche;
- punti 5 per il prezzo più vantaggioso a parità di caratteristiche e/o migliorative;
- punti 5 per il merito tecnico e pregresse forniture;
- punti 5 per il possesso di altre certificazioni;
- punti 5 per il certificato di calibrazione in corso di validità;
- punti 5 per forniture già effettuate presso il nostro Istituto.

2) di assegnare, inoltre, punti 1 per ogni anno di estensione della durata della garanzia.

La Commissione precisa che nelle lettere di invito alle Ditte è presente un errore materiale in particolare, si chiede alle stesse di indicare sulla busta "Contiene preventivo per un laboratorio multimediale" invece di "Contiene un preventivo per un laboratorio scientifico". Pertanto, la Commissione decide di accettare l'offerta della ditta MAD Apparecchiature scientifiche s.r.l. che, tra l'altro, era stata invitata solo per la realizzazione del laboratorio scientifico.

La Commissione procede, quindi, alla apertura delle buste, prendendo atto che per quanto riguarda la MAD Apparecchiature scientifiche s.r.l. la busta è integra ma non sigillata mentre le buste delle altre Ditte sono integre e sigillate e che ciascuna contiene rispettivamente la documentazione amministrativa (**busta A**) e l'offerta economica (**busta B**).

La Commissione passa, quindi, all'esame della busta A (documentazione amministrativa) di ogni ditta partecipante anche della Ditta MAD Apparecchiature scientifiche s.r.l.

Non vengono prese in considerazione le offerte delle ditte di seguito indicate per le motivazioni a fianco riportate:

- MAD di Ponteranica (BG): Certificato C.C.I.A. anteriore ai tre mesi;
- Didacta Service di Lamezia Terme (CZ): mancanza della dichiarazione di fatturato riferita agli ultimi tre anni.

Constatata la regolarità della documentazione pervenuta, si decide di verificare, e quindi aprire, la busta " **B** " (offerta economica) delle restanti Ditte, per la redazione di un prospetto comparativo sia dei prezzi comprensivi di IVA relativi ad ogni singolo bene che dell'offerta economica complessiva (**Allegato 1**).

Si prosegue, pertanto, alla comparazione dei preventivi ammessi alla gara:

Griglia di comparazione

“Laboratorio scientifico”

Ditte partecipanti	1. Caratteristiche qualitative e tecniche dei beni/servizi offerti <i>Esatta rispondenza a quanto richiesto nella lettera invito</i> Punti da 0 a 50	2. Prezzo <i>Più vantaggioso a parità di caratteristiche e/o migliorativo rispetto al rapporto qualità tecnica/innovazione</i> Punti da 0 a 20	3. Merito Tecnico (Art. 14 D.Lgs 157/95) - <i>Pregresse forniture ad Istituzioni Scolastiche di pari oggetto (Referenze)</i> Punti da 0 a 10	4. Possesso di Altre Certificazioni (<i>Abilitazione al rilascio del certificato secondo Legge 109/91</i>) Punti 5	5. Certificato di Calibrazione in corso di validità dello strumento utilizzato per certificare secondo normative in vigore il cablaggio di rete dati (da allegare) Punti 5	6. Forniture già effettuate presso il nostro istituto scolastico Punti 5	7. Estensione durata di garanzia Punti da 0 a 5	Totale punteggio
Media Direct srl	40 (*)	15	10	0	0	0	3	68
Tecnolab Group	20 (**)	20	10	5	5	5	4	69
Elettronica Veneta	50	10	10	5	5	0	2	82

*) – 10 punti Scheda Tecnica non dettagliata

***) a) – 10 punti Scheda Tecnica non dettagliata;

b) – 10 punti microscopi biologici monoculari lampada richiesta alogena e non ad incandescenza;

c) – 10 punti microscopi biologici bioculari lampada richiesta alogena e non ad incandescenza;

Pertanto la Commissione:

• visti i punteggi ottenuti dalle aziende;

7. • valutato che l'offerta globalmente più vantaggiosa risulta essere quella della Ditta Elettronica Veneta di Motta di Livenza (TV) propone l'aggiudicazione della gara alla **Elettronica Veneta di Motta di Livenza (TV)**.

I lavori si chiudono alle ore 18,00.

Il presente verbale redatto, letto e confermato, viene contestualmente sottoscritto.

Il Verbalizzante
(Prof. Pietro Pirillo)

La Commissione:

Prof. Luciano Crescente –Dirigente Scolastico _____

Dott.ssa Cosima Rusciano – Direttore SGA _____

Prof.ssa Maria Loris Laera – Docente _____

Prof. Salvatore Paura – Docente _____